

Πανεπιστήμιο Πατρών

Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης

και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία

Εργαστήριο Παιδαγωγικών Ερευνών

και Επιμόρφωσης

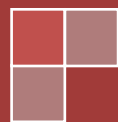
Περιφερειακό Επιμορφωτικό Κέντρο Πάτρας



Μελέτη διερεύνησης επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών προσχολικής εκπαίδευσης (2017-2018)

Ζ. Βοϊνέσκου, Α. Δαλάπα, Ν. Ράικου

ΠΑΤΡΑ 2018



Περιεχόμενα

Πρόλογος.....	2
1. Εκπαιδευτικές ανάγκες – θεωρητική προσέγγιση	3
2. Μεθοδολογικό Πλαίσιο.....	7
3. Παρουσίαση των ευρημάτων.....	10
4. Συμπεράσματα	19
Βιβλιογραφικές αναφορές	20
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι νηπιαγωγοί.....	21
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ:.....	29
Ερωτηματολόγιο διερεύνησης επιμορφωτικών αναγκών.....	29

Πρόλογος

Η μελέτη αυτή αποτελεί το πρώτο από αποτέλεσμα της συνεργασίας μεταξύ του Εργαστηρίου Παιδαγωγικών Ερευνών και Επιμόρφωσης του ΤΕΕΑΠΗ και του Περιφερειακού Επιμορφωτικού Κέντρου (ΠΕΚ) Πάτρας. Είναι γεγονός ότι στην Ελλάδα παρατηρείται μια διαχρονική έλλειψη μελετών διερεύνησης εκπαιδευτικών αναγκών για όλες σχεδόν τις ειδικότητες εργαζομένων και τους περισσότερους από τους κλάδους της οικονομίας. Η έλλειψη αυτή έχει αυτονόητες επιπτώσεις στο εκπαιδευτικό σύστημα και την ποιότητα της εκπαίδευσης στην χώρα μας. Ωστόσο, η διεξαγωγή μελετών διερεύνησης επιμορφωτικών αναγκών για εκπαιδευτικούς, πέραν της κάλυψης αυτού του κενού, έχει και δύο ιδιαίτερα σημαντικές διαστάσεις: αφενός τροφοδοτεί με τα απαραίτητα δεδομένα τους φορείς επιμόρφωσης (εν προκειμένω το ΠΕΚ Πάτρας) και αφετέρου αποτυπώνει περιοχές προς τις οποίες είναι αναγκαίο να στρέφονται τα προγράμματα σπουδών για τους/ις μελλοντικούς εκπαιδευτικούς των διαφόρων κλάδων (εν προκειμένω του ΤΕΕΑΠΗ). Η συγκεκριμένη μελέτη αποτελεί μέρος μια ευρύτερης έρευνας που σχεδιάστηκε και συντονίστηκε από το ΠΕΚ Πάτρας για τους εκπαιδευτικούς όλων των ειδικοτήτων στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση των Περιφερειακών Ενοτήτων ευθύνης του (Αιτωλοακαρνανία, Αχαΐα, Ηλεία, Ζάκυνθος και Κεφαλληνία). Ταυτόχρονα σηματοδοτεί και την έναρξη μιας πιο συστηματικής συνεργασίας μεταξύ του Εργαστηρίου και του ΠΕΚ σε τομείς όπως η εκπαίδευση εκπαιδευτών, η παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού, αλλά και η κατ' έτος διερεύνηση των επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών.

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε ιδιαίτερα τις κυρίες Ζαχαρούλα Βοϊνέσκου, Σχολική Σύμβουλο ΠΕ60, Ασημίνα Δαλάπα, εκπαιδευτικό Πληροφορικής ΠΕ19 αποσπασμένη στο ΠΕΚ Πάτρας και Νατάσσα Ράικου μέλος ΕΔΙΠ του ΤΕΕΑΠΗ για την ανάλυση των δεδομένων και την συγγραφή της παρούσας έκθεσης.

Δρ. Σπυρίδων Παπαδάκης

Διευθυντής ΠΕΚ Πάτρας

Θανάσης Καραλής

*Διευθυντής Εργαστηρίου
Παιδαγωγικών Ερευνών και
Επιμόρφωσης*

1. Εκπαιδευτικές ανάγκες – θεωρητική προσέγγιση

Σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, η προσπάθεια κάλυψης των αναγκών των εκπαιδευομένων αποτελεί μία από τις βασικές αρχές του σχεδιασμού και της υλοποίησης προγραμμάτων. Για τον λόγο αυτό, η διερεύνηση των εκπαιδευτικών αναγκών των συμμετεχόντων σε ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα, αποτελεί απαραίτητη διαδικασία, καθώς μας αποφέρει σημαντικές γνώσεις για την εκπαιδευόμενη ομάδα. Πώς προκύπτουν όμως οι ανάγκες; Οι ανάγκες σχετίζονται με τη συνεχή προσπάθεια του ανθρώπου να εξελίσσεται και να αναπτύσσεται σε προσωπικό, επαγγελματικό και κοινωνικό επίπεδο - μέσα από τη συμμετοχή του ανθρώπου στην κοινωνική ζωή, προκύπτουν και ανάλογες εκπαιδευτικές ανάγκες.

Επιχειρώντας να προσδιορίσουμε την έννοια της ανάγκης, και ιδιαίτερα της εκπαιδευτικής ανάγκης, διαπιστώνουμε ότι τόσο στη διεθνή όσο και στην ελληνική βιβλιογραφία παρουσιάζεται μια διαφοροποίηση στον τρόπο απόδοσης της έννοιας αυτής. Ενδεικτικά μπορούμε να αναφέρουμε ότι, σύμφωνα με τον Barbazette, η ανάγκη μπορεί να είναι επιθυμία για βελτίωση της τρέχουσας απόδοσης ή διόρθωση μιας ελλειμματικής απόδοσης, η οποία δεν αντεπεξέρχεται στα τρέχοντα πρότυπα (2006, σ. 5). Ο McKillip (1987) προσδιορίζει την ανάγκη ως την υποκειμενική κρίση ότι μια ομάδα έχει ένα πρόβλημα το οποίο μπορεί να λυθεί. Σε αυτόν τον ορισμό διακρίνονται τέσσερις διαστάσεις (ό.π. , σ. 10):

1. Η αναγνώριση της ανάγκης προϋποθέτει αξίες. Άνθρωποι με διαφορετικές αξίες αναγνωρίζουν διαφορετικές ανάγκες. Επιπλέον, το άτομο που εντοπίζει την ανάγκη και το άτομο που βιώνει την ανάγκη μπορεί να διαφέρουν.
2. Μια ανάγκη μπορεί να ενυπάρχει σε μια συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων σε συγκεκριμένες συνθήκες. Επομένως, η περιγραφή της ομάδας-στόχου και του πλαισίου της είναι απαραίτητη.
3. Ένα πρόβλημα είναι ένα ανεπαρκές αποτέλεσμα, σύμφωνα με τις προσδοκίες. Ωστόσο, και οι προσδοκίες μπορεί να διαφέρουν ανάλογα με τις αξίες που έχουν υιοθετηθεί.

4. Η αναγνώριση μιας ανάγκης περιλαμβάνει την κρίση ότι υπάρχει λύση για ένα πρόβλημα.

Ωστόσο, όπως αναφέρουν οι Nadler & Nadler (1994, σ. 90), ο όρος “ανάγκη” συχνά χρησιμοποιείται λανθασμένα. Ανάγκη είναι η διαφορά ανάμεσα στον στόχο (ή στο τι αναμένεται) και στο τι πραγματικά υπάρχει. Στην πραγματικότητα, μια ανάγκη δεν υπάρχει εκτός και αν κάποιος νιώθει μιας μορφής έλλειψη. Επιπλέον, οι παραπάνω θεωρητικοί στο έργο τους επισημαίνουν ότι είναι σημαντικό να διακρίνουμε τις ανάγκες από τις επιθυμίες. Το δεύτερο είναι αυτά τα οποία τα άτομα επιδιώκουν, που δεν σχετίζονται όμως με επαγγελματική απόδοση. Οι επιθυμίες είναι νομιμοποιημένες για το άτομο, ωστόσο μπορεί να μην προσφέρουν τίποτα στην επίλυση του προβλήματος.

Είναι εμφανές από τα παραπάνω ότι οι επικρατέστερες προσεγγίσεις ερμηνεύουν την ανάγκη, είτε ως την απόσταση ανάμεσα σε μια υφιστάμενη κατάσταση και σε κάποιο επιθυμητό πρότυπο, είτε ως το ενδιαφέρον κάποιου για συμμετοχή σε μια εκπαιδευτική διαδικασία (Καραλής, 2005). Η πρώτη προσέγγιση εστιάζει στο έλλειμα προσόντων που κρίνονται ως αναγκαία για μια κατάσταση-πρότυπο, ενώ η δεύτερη σχετίζεται με το κίνητρο και την επιθυμία κάποιου να εμπλακεί σε μια εκπαιδευτική διαδικασία. Επομένως, θα λέγαμε ότι η διαφορά των δύο προσεγγίσεων σχετίζεται κυρίως με τη συσχέτιση ανάμεσα στην ανάγκη και στην επιθυμία.

Μία ανάγκη μπορεί είτε να εκφραστεί, δηλαδή, να δηλωθεί ρητά, είτε να υπονοηθεί κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των αναγκών ενός οργανισμού (Barbazette, 2006, σ. 5). Σύμφωνα με τους Nadler & Nadler, υπάρχουν τρία είδη αναγκών (1994, σ. 91): α) Οι ρητές ανάγκες (stated needs), οι οποίες αναδύονται άμεσα και αναγνωρίζονται ακριβώς ως προς το τι απαιτείται για να ολοκληρωθεί μια εργασία, β) Οι σιωπηρές ανάγκες (implied needs), οι οποίες δεν δηλώνονται ρητά αλλά αναδύονται από την κατάσταση και γ) Οι συναισθανόμενες ανάγκες (felt needs), οι οποίες θεωρούνται ιδιαίτερα ισχυρές και σχετίζονται με την ανάγκη του μανθάνοντα για μάθηση.

Λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω διαφορετικές προσεγγίσεις, ο Βεργίδης (2003) επιχειρεί μια ευρεία προσέγγιση της έννοιας της ανάγκης. Ειδικότερα, αναφέρει ότι οι εκπαιδευτικές ανάγκες «δημιουργούνται όταν στις ενδοψυχικές ή/και διαπροσωπικές αλλαγές που συμβαίνουν στη ζωή του ανθρώπου ή/και στις αλλαγές που γίνονται στο περιβάλλον τους η εκπαίδευση αποτελεί μια απάντηση που συμβάλλει στην προσαρμογή τους στη νέα κατάσταση» (ό.π., σ. 109).

Προσεγγίζοντας πολύπλευρα και ολιστικά το ζήτημα, ο Βεργίδης κατέληξε σε μια τυπολογία των εκπαιδευτικών αναγκών, διακρίνοντάς τες σε τρεις κατηγορίες: α) στις συνειδητές και ρητές ανάγκες, β) στις συνειδητές και μη ρητές ανάγκες και γ) στις λανθάνουσες ανάγκες (2003, σ. 109). Η σφαιρική προσέγγιση του Βεργίδη λαμβάνει υπόψη τόσο της διάσταση της ανάγκης όσο και της επιθυμίας κατά τον σχεδιασμό ενός εκπαιδευτικού προγράμματος. Ωστόσο, γίνεται σαφές ότι όταν αναφερόμαστε σε διερεύνηση αναγκών, πρόκειται για μια πολυδιάστατη διαδικασία, κατά την οποία λαμβάνονται υπόψη τόσο οι άμεσες ανάγκες, οι οποίες συνήθως είναι συνειδητές και δηλώνονται ρητά (όπως είναι το α' είδος), όσο και οι μη ρητές ανάγκες (β' & γ'), οι οποίες απαιτούν μια πιο συστηματική διερεύνηση, ούτως ώστε να αναγνωριστούν και να προσδιοριστούν από τον εκπαιδευόμενο.

Από όλα τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι η αποτύπωση και ταυτοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών για εκπαιδευτικούς που είναι σε υπηρεσία (συνήθως στην ελληνική βιβλιογραφία χρησιμοποιείται ο όρος *επιμορφωτικές* προκειμένου για τις ανάγκες των εκπαιδευτικών) έχει τις εξής σημαντικές διαστάσεις:

(α) καθορίζει το περιεχόμενο των προγραμμάτων επιμόρφωσης για εκπαιδευτικούς των διαφόρων βαθμίδων και ειδικοτήτων, ώστε η επιμόρφωση να είναι αποτελεσματική και αποδοτική.

(β) τις περιοχές στις οποίες με την πάροδο των χρόνων και μετά την αποφοίτηση από το πανεπιστήμιο, έχουν δημιουργηθεί ελλείματα στην απόδοση των εκπαιδευτικών λόγω των αλλαγών σε διάφορα πεδία (λ.χ., κοινωνικό, οικονομικό, τεχνολογικό).

(γ) προσδιορίζει τις πιθανές περιοχές για τις οποίες απαιτείται εμπλουτισμός ή ενίσχυση των περιεχομένων της αρχικής εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών (εν προκειμένω των τμημάτων προσχολικής εκπαίδευσης).

2. Μεθοδολογικό Πλαίσιο

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται εν συντομία ο σκοπός, οι βασικοί άξονες διερεύνησης, καθώς και τα στοιχεία που αφορούν την συλλογή και ανάλυση των δεδομένων.

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των «συνειδητών και ρητών» εκπαιδευτικών αναγκών των Νηπιαγωγών ώστε να σχεδιαστούν και να υλοποιηθούν δράσεις επιμόρφωσης που θα ικανοποιούν αυτές τις ανάγκες, αλλά ταυτόχρονα να προσδιοριστούν και περιοχές προς τις οποίες είναι αναγκαίο να στραφεί περισσότερο η αρχική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών. Σημειώνουμε, ότι η έννοια της εκπαιδευτικής ανάγκης δεν περιορίζεται μόνον στην αποτύπωση περιοχών και αντικειμένων επιμόρφωσης, αλλά περιλαμβάνει και ορισμένες από τις βασικές συνθήκες της επιμόρφωσης (λ.χ. προτιμώμενος τόπος και χρόνος, εκπαιδευτικές τεχνικές).

Το βασικό ερώτημα αφορά στην αποτύπωση των αναγκών επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών της περιφέρειας ευθύνης του Περιφερειακού Επιμορφωτικού Κέντρου (ΠΕΚ) Πάτρας. Τα υποερωτήματα που προκύπτουν αφορούν (α) το αν σε όλες τις περιοχές (Αιτωλοακαρνανία, Αχαΐα, Ηλεία, Ζάκυνθος και Κεφαλληνία) είναι ίδιες οι ανάγκες, (β) αν συμφωνούν μεταξύ τους οι νηπιαγωγοί για τις ανάγκες που έχουν προτεραιότητα, (γ) αν οι ανάγκες αυτές διαφοροποιούνται από εκείνες άλλων ειδικοτήτων.

Ως εργαλείο συλλογής δεδομένων στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιήθηκε ένα ερωτηματολόγιο (google form) με ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου. Το ερωτηματολόγιο απευθύνθηκε σε όλους τους εκπαιδευτικούς και στόχευε στη διερεύνηση των επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών της προσχολικής, δημοτικής και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις περιοχές ευθύνης του Περιφερειακού Επιμορφωτικού Κέντρου (ΠΕΚ) Πάτρας για τους εκπαιδευτικούς και τα στελέχη των περιοχών (Περιφερειακών Ενοτήτων) ευθύνης του, δηλαδή Περιφερειακές ενότητες Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας, Ηλείας, Ζακύνθου και Κεφαλληνίας.

Πιο συγκεκριμένα, κατά τη διετία 2016-2018 το συντονιστικό συμβούλιο του ΠΕΚ Πάτρας αποφάσισε τη διεξαγωγή έρευνας μεγάλης κλίμακας για τη Διερεύνηση των Επιμορφωτικών Αναγκών των Εκπαιδευτικών ως προς την Εισαγωγική Επιμόρφωση και άλλες επιμορφώσεις στη περιοχή ευθύνης του ΠΕΚ Πάτρας που περιλαμβάνει 12.814 εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων (6.489 Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και 6.425 Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης). Συστάθηκε μάλιστα επιτροπή αποτελούμενη από τους Δημήτρη Βεργίδη, καθηγητή Πανεπιστημίου Πατρών, Θανάση Καραλή, καθηγητή Πανεπιστημίου Πατρών, Ιωσήφ Φραγκούλη, Αν. Καθηγητή ΑΣΠΑΙΤΕ, Δρ. Σπυρίδωνα Παπαδάκη, Σχολικό Σύμβουλο ΠΕ19, Διευθυντή ΠΕΚ Πάτρας, Θεοφάνη Βαλμά, Σχολικό Σύμβουλο ΠΕ70, 9ης Εκπαιδευτικής Περιφέρειας Π.Ε. Αχαΐας.

Αρχικά διεξήχθη προέρευνα σε μία εστιασμένη ομάδα περίπου 80 εκπαιδευτικών (40 στην πρωτοβάθμια και 40 στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαστρωματωμένη ως προς το φύλο, τη γεωγραφική περιφέρεια και το είδος σχολικής μονάδας. Στη συνέχεια ακολούθησε η κυρίως έρευνα σε εκπαιδευτικούς που ανήκουν στις πέντε περιοχές ευθύνης του ΠΕΚ Πάτρας. Η επιτροπή συμπληρώθηκε με ένα ακόμη μέλος τον Δρ. Παύλο Σινιγάλια, Σχολικό Σύμβουλο ΠΕ04.2 και διεξήγαγε την κύρια έρευνα με Ερωτηματολόγιο Διερεύνησης Επιμορφωτικών Αναγκών Εκπαιδευτικών (βλ. Παράρτημα ΙΙ) των περιοχών ευθύνης ΠΕΚ Πάτρας (15-31/5/17). Τα αποτελέσματα της έρευνας παρουσιάστηκαν σε Ημερίδα του ΠΕΚ Πάτρας. Στη συνέχεια η επιτροπή συμπληρώθηκε από ένα ακόμη μέλος την κ. Ζαχαρούλα Βοϊνέσκου, Σχολική Σύμβουλο ΠΕ60, 64ης Περιφέρειας Προσχολικής Αγωγής Π.Ε. Αχαΐας. Η επεξεργασία των στοιχείων ειδικότερα για τις επιμορφωτικές ανάγκες εκπαιδευτικών της Προσχολικής Αγωγής, της Δημοτικής Εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών που υπηρετούν σε Γυμνάσια, ΓΕΛ και ΕΠΑΛ της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης συνεχίστηκε από επιμέρους υποεπιτροπές που δημιουργήθηκαν.

Στην παρούσα μελέτη παρουσιάζονται αναλυτικά τα αποτελέσματα για τις επιμορφωτικές ανάγκες των εκπαιδευτικών προσχολικής εκπαίδευσης. Συγκεκριμένα, πρόκειται για την επεξεργασία των δεδομένων που αφορούν τις 111 νηπιαγωγούς που συμμετείχαν στην έρευνα (επί συνόλου 1.087 που υπηρετούν στις περιοχές ευθύνης του ΠΕΚ Πάτρας, ήτοι ποσοστό 10,2%).

Μέσω του ερωτηματολογίου διερευνήθηκαν:

- α) Τα ατομικά εκπαιδευτικά χαρακτηριστικά των νηπιαγωγών,
- β) Οι απόψεις τους ως προς το χώρο και τον χρόνο της επιμόρφωσης
- γ) Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην καθημερινή εργασία τους
- δ) Οι κυριότερες προσωπικές τους επιμορφωτικές ανάγκες
- ε) Τα κυριότερα εμπόδια συμμετοχή τους σε επιμορφωτικά προγράμματα
- ζ) Οι απόψεις τους ως προς το περιεχόμενο, το είδος και τη μορφή των επιμορφωτικών προγραμμάτων που επιθυμούν.

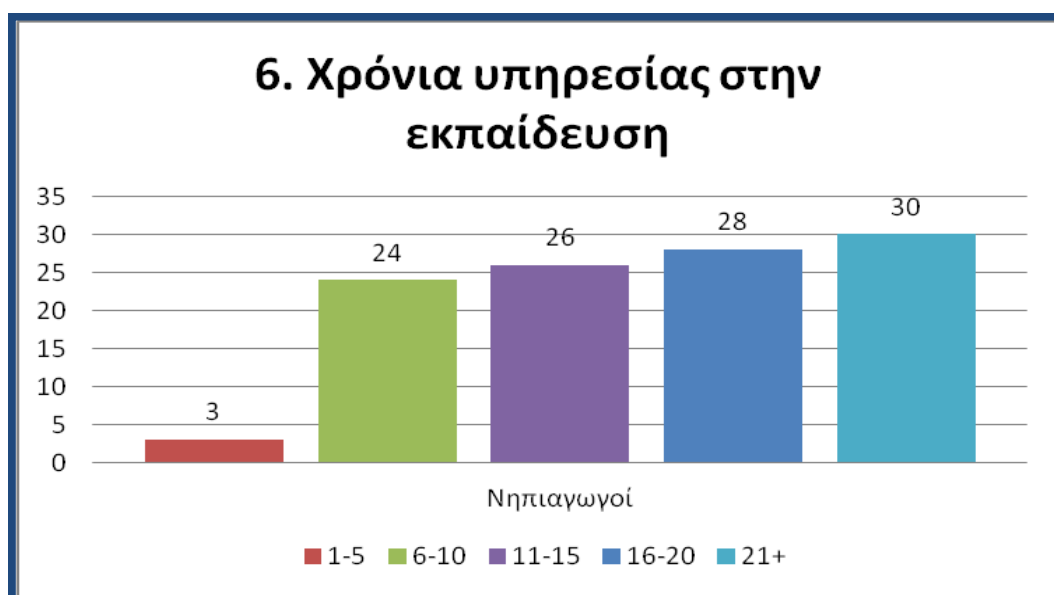
3. Παρουσίαση των ευρημάτων

Περιγραφή του δείγματος

Ως προς τα ατομικά χαρακτηριστικά που συνθέτουν το προφίλ των νηπιαγωγών του δείγματος σχετικά με το φύλο, την ηλικία, την επαγγελματική εμπειρία, τις σπουδές και την μέχρι σήμερα επιμόρφωσή τους, από την επεξεργασία των στοιχείων προκύπτει ότι 110 νηπιαγωγοί που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν γυναίκες και μόνο ένας άνδρας.

Η ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα ήταν 25-34 ετών 18 νηπιαγωγοί, 35- 44 ετών 22 νηπιαγωγοί , 44-54 ετών 65 νηπιαγωγοί και 6 νηπιαγωγοί 55 ετών και άνω. Στην ερώτηση σχετικά με την κατοχή δεύτερου πτυχίου μόνο 12 απάντησαν θετικά. Επιπλέον, τίτλους μεταπτυχιακών σπουδών κατέχουν 22 νηπιαγωγοί, μια είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος, ενώ 3 νηπιαγωγοί έχουν και τα δύο (μεταπτυχιακό και διδακτορικό τίτλο).

Ως προς την επαγγελματική τους εμπειρία ο συνολικός χρόνος προϋπηρεσίας τους στην εκπαίδευση, όπως φαίνεται και στο Γράφημα 1 δεν έχει σημαντικές διαφορές, πλην των 1-5 χρόνων υπηρεσίας, γεγονός που οφείλεται στην μη ύπαρξη διορισμών.

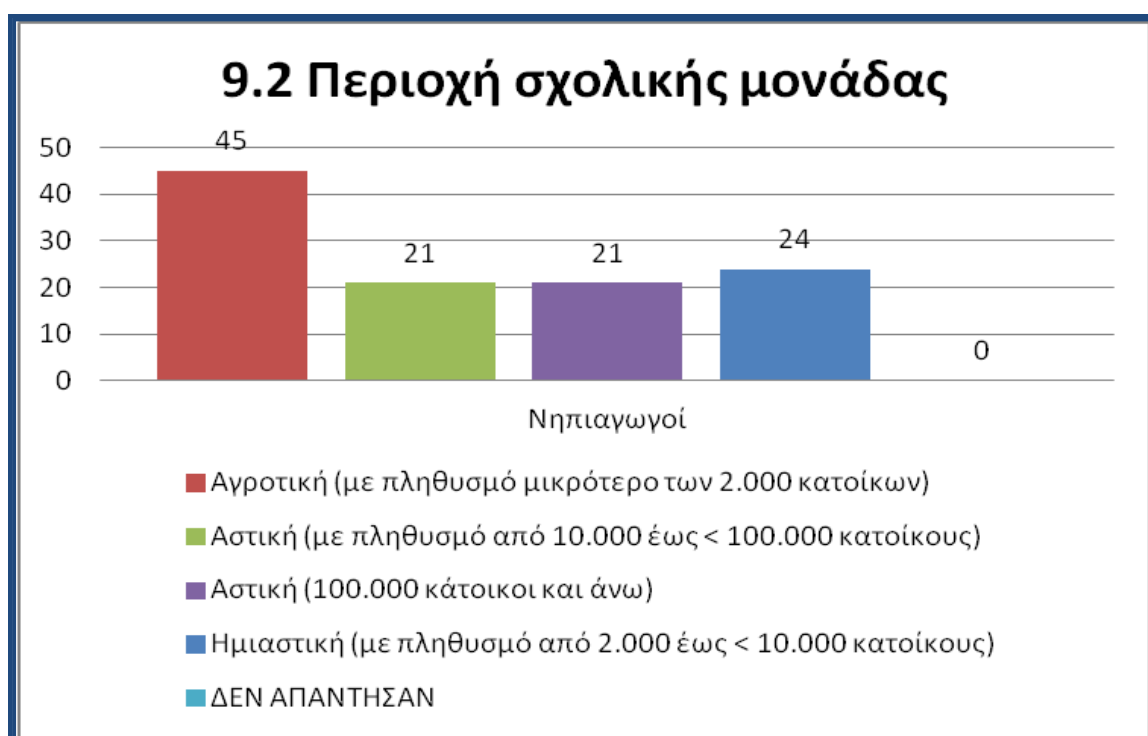


Γράφημα 1: Χρόνια υπηρεσίας

Σχετικά με την θέση που κατέχουν κατά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, προκύπτει ότι οι 80 είναι προϊστάμενες, οι 26 εκπαιδευτικοί της τάξης, 3 σε διοικητικές θέσεις και 2 σχολικές σύμβουλοι. Επίσης, 53 υπηρετούν σε μονοθέσιο νηπιαγωγείο, 53 σε διθέσιο και 6 σε άλλες δομές.

Το Σχολείο τώρα στο οποίο εργάζονται οι νηπιαγωγοί κατά το σχολικό έτος 2016-2017 βρίσκεται σε περιοχή (βλ. και Γράφημα 2):

- Αγροτική (με πληθυσμό μικρότερο των 2.000 κατοίκων) των 45 νηπιαγωγών,
- Ημιαστική (με πληθυσμό από 2.000 έως < 10.000 κατοίκους) των 24 νηπιαγωγών,
- Αστική (με πληθυσμό από 10.000 έως < 100.000 κατοίκους) των 21 νηπιαγωγών,
- Αστική (100.000 κάτοικοι και άνω) των 21 νηπιαγωγών

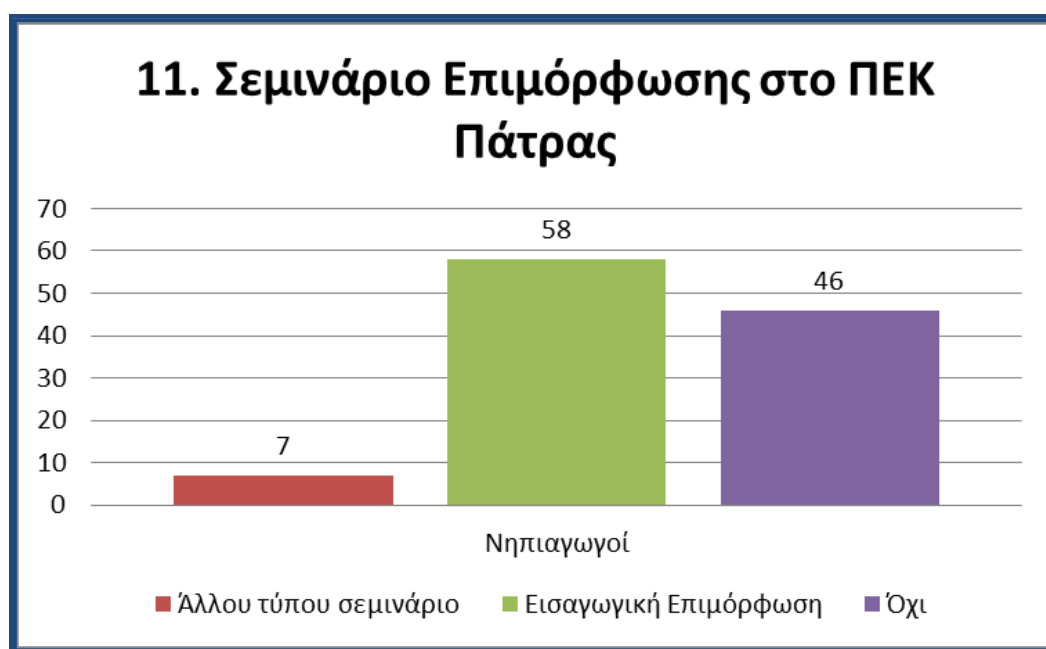


Γράφημα 2: Περιοχή σχολικής μονάδας

Στην περιφερειακή ενότητα Αχαΐας ανήκουν 44 Νηπιαγωγοί, στην περιφερειακή ενότητα Αιτωλοακαρνανίας 32 Νηπιαγωγοί, στην περιφερειακή ενότητα Ηλείας 18 Νηπιαγωγοί και 17 Νηπιαγωγοί ανήκουν στην περιφερειακή ενότητα Ιονίων νήσων.

Στην ερώτηση αν έχουν παρακολουθήσει ή παρακολουθούν σεμινάριο επιμόρφωσης Α΄ ή Β΄ επιπέδου ΤΠΕ οι 60 νηπιαγωγοί απάντησαν ότι έχουν παρακολουθήσει ή παρακολουθούν σεμινάριο επιμόρφωσης Α΄ επιπέδου, οι 35 απάντησαν ότι έχουν παρακολουθήσει ή παρακολουθούν σεμινάριο επιμόρφωσης Β΄ επιπέδου και 16 απάντησαν πως δεν έχουν παρακολουθήσει ούτε παρακολουθούν. Από αυτές δε, έχουν πιστοποίηση Α΄ επιπέδου οι 56, Β΄ επιπέδου οι 26, από άλλο φορέα ή πτυχίο πληροφορικής οι 17 και οι 12 δεν έχουν τίποτε.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των νηπιαγωγών (58) έχει παρακολουθήσει Εισαγωγική επιμόρφωση υλοποιημένη από το ΠΕΚ και ένα μεγάλο ποσοστό, 46 νηπιαγωγοί, δεν έχουν παρακολουθήσει κάποιο σεμινάριο (Γράφημα 3).



Γράφημα 3: Παρακολούθηση σεμιναρίων

Με δεδομένο ότι οι επιμορφωτικές παρεμβάσεις έχουν ως βασικό σκοπό την αντιμετώπιση και επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί στις τάξεις, πριν από την διερεύνηση για πιθανά αντικείμενα επιμόρφωσης, οι εκπαιδευτικοί ερωτήθηκαν για τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν στο

νηπιαγωγείο. Το βασικότερο ζήτημα είναι οι μαθησιακές δυσκολίες (το δήλωσαν 67 νηπιαγωγοί), η συμβουλευτική υποστήριξη (63 νηπιαγωγοί), ενώ αμέσως μετά προσδιορίζεται ως σημαντικότερο ζήτημα η ειδική αγωγή και η συμπερίληψη (59 αναφορές), ενώ για 55 νηπιαγωγούς το σημαντικότερο πρόβλημα είναι ο μεγάλος αριθμός μαθητών στην τάξη. Ωστόσο, επειδή το ζήτημα αυτό είναι όπως αναφέρθηκε καθοριστικό για τις σχεδιαζόμενες επιμορφωτικές παρεμβάσεις στο Παράρτημα Ι παρουσιάζονται σε γραφήματα όλα τα ευρήματα από αυτή την ερώτηση του ερωτηματολογίου.

Όσον αφορά τις βασικές περιοχές για τις οποίες οι νηπιαγωγοί δηλώνουν προτίμηση για επιμόρφωση, παρατηρούμε ότι προηγείται η ενότητα που αφορά στις εξελίξεις για τις διδακτικές προσεγγίσεις και έπονται οι ενότητες που αφορούν τις μαθησιακές δυσκολίες, ειδικές ανάγκες (βλ. Πίνακα 1).

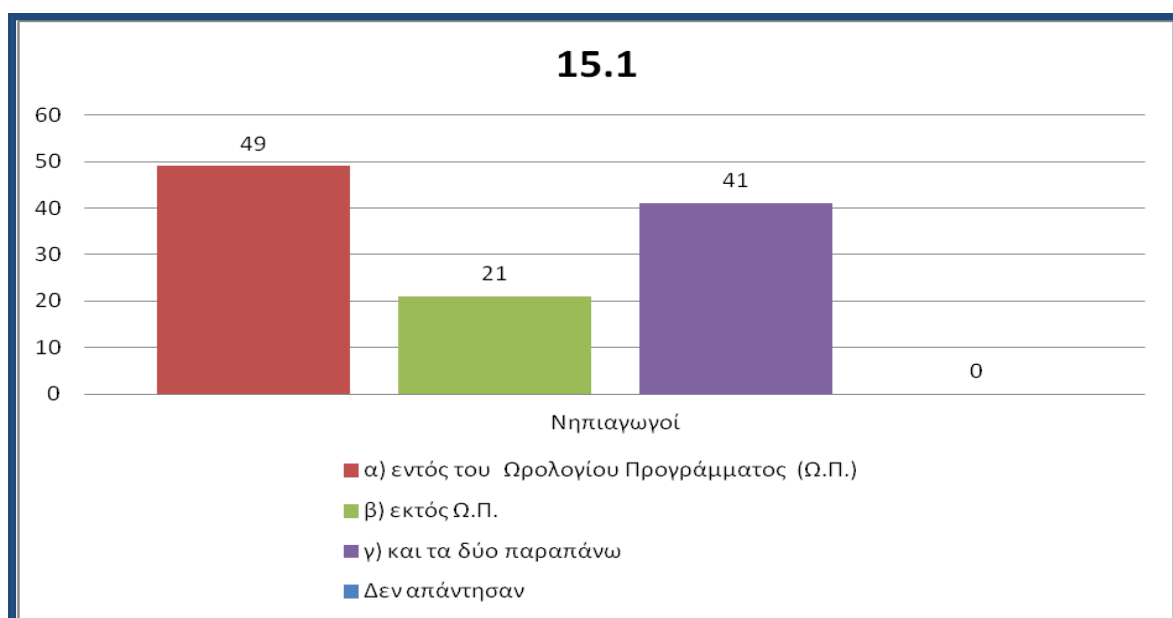
Πίνακας 1: Περιοχές – Ενότητες για Επιμόρφωση

	1^η επιλογή (αναφορές)	2^η και 3^η επιλογή (αναφορές)
Σύγχρονες Διδακτικές Προσεγγίσεις	59	0
Σχέσεις με μαθητές - Διαχείριση τάξης	15	33
Ειδικές Μαθησιακές Δυσκολίες	13	36
Ένταξη ΤΠΕ και καινοτομιών στο διδακτικό έργο	10	30
Επικοινωνία με γονείς	8	37

Τα αποτελέσματα του γενικού πληθυσμού (όλες οι ειδικότητες εκπαιδευτικών) στο ερώτημα αυτό ήταν: Σύγχρονες Διδακτικές Προσεγγίσεις 51.9%, Σχέσεις με μαθητές - Διαχείριση τάξης 48.6%, Ένταξη ΤΠΕ και καινοτομιών στο διδακτικό έργο 40.7%, Ειδικές Μαθησιακές Δυσκολίες 39.8%, Επικοινωνία με γονείς 29.7%, βλέπουμε δηλαδή ότι οι ανάγκες συμπίπτουν στο μεγαλύτερο ποσοστό τους.

Στο ερώτημα αν επιθυμούν να συμμετάσχουν σε ένα πιλοτικό επιμορφωτικό σεμινάριο για "Βασικές Δεξιότητες σε ΤΠΕ" (Α' Επιπέδου) 78 νηπιαγωγοί απαντούν αρνητικά, και μόνον 13 θετικά, αλλά μόνον για πρόγραμμα ασύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (τύπου ΜΟΟC). Όσον αφορά την εισαγωγική επιμόρφωση, 66 έχουν ήδη παρακολουθήσει, ενώ από όσες επιθυμούν να παρακολουθήσουν οι 7 προτείνουν εξακτινωμένο πρόγραμμα μεικτής μάθησης, και 15 επιθυμούν μόνο ασύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (τύπου ΜΟΟC).

Ως προς το χρόνο ενδοσχολικής επιμόρφωσης οι 49 Νηπιαγωγοί δηλώνουν ότι προτιμούν να είναι εντός του ωρολογίου προγράμματος 21 δηλώνουν ότι προτιμούν εκτός, ενώ 41 νηπιαγωγοί δηλώνουν και τα δυο.



Γράφημα 4: Χρόνος υλοποίησης σεμιναρίων

Ως προς τον χρόνο επιμόρφωσης στο ΠΕΚ οι 35 επιθυμούν κατά τη διάρκεια του ωρολογίου προγράμματος, οι 30 εκτός του ωρολογίου, 40 δήλωσαν ότι επιθυμούν και τα δύο, ενώ 6 δεν απάντησαν.

Ως καλύτερη περίοδο για την επιμόρφωσή τους οι 40 θεωρούν την επιμόρφωση κατά τη διάρκεια του έτους, οι 34 πριν την έναρξη του διδακτικού έτους, οι 13 στο τέλος του διδακτικού έτους, οι 11 εξ ίσου όλες τις περιόδους, και 10 τα Σαββατοκύριακα.

Η μορφή επιμόρφωσης που προτιμούν περισσότερο είναι η μεικτή (48 Νηπιαγωγοί), μετά η δια ζώσης (29 Νηπιαγωγοί), έπειτα η εξ αποστάσεως - ασύγχρονη και σύγχρονη- (22 Νηπιαγωγοί) και τέλος μόνο η ασύγχρονη εξ αποστάσεως (8 Νηπιαγωγοί). Τα ίδια παρατηρούμε ότι ισχύουν και στο γενικό πληθυσμό της έρευνας καθώς μεικτή (συνδυασμό δια ζώσης και εξ αποστάσεως) προτιμούν σε ποσοστό 47.1%, μόνον δια ζώσης 29.3%, Εξ αποστάσεως (ασύγχρονη και σύγχρονη) το 13% των εκπαιδευτικών και μόνον ασύγχρονη εξ αποστάσεως (π.χ. μέσω πλατφόρμας MOOCs) 10.6%.

Σημαντικός παράγοντας για τον σχεδιασμό των προγραμμάτων επιμόρφωσης είναι τα κίνητρα των εκπαιδευτικών, δηλαδή ουσιαστικά οι λόγοι για τους οποίους δηλώνουν ότι παρακολουθούν προγράμματα – αλλά και των εμποδίων, δηλαδή εκείνων των παραγόντων που απομειώνουν ή ακόμη και αναστέλλουν την συμμετοχή τους σε αυτά. Για τις δύο αυτές παραμέτρους οι απόψεις των εκπαιδευτικών συγκεντρώθηκαν μέσω δύο ανοικτού – τύπου ερωτήσεων. Από την ανάλυση των δύο αυτών ερωτήσεων προέκυψαν 68 απαντήσεις για την πρώτη περίπτωση και 74 για την δεύτερη, οι οποίες και παρουσιάζονται στους Πίνακες 2 και 3.

Οι λόγοι για τους οποίους θα ήθελαν να παρακολουθήσουν ένα πρόγραμμα επιμόρφωσης παρατίθενται στον Πίνακα 2 και είναι κατά προτεραιότητα η επικαιροποίηση γνώσεων – ενημέρωση για εξελίξεις, η επαγγελματική ανάπτυξη, η εφαρμογή στην πράξη νέων προσεγγίσεων και τεχνικών, η αποτελεσματικότερη διαχείριση της σχολικής τάξης, η απόκτηση γνώσεων σε νέα θέματα και άλλα. Όπως παρατηρούμε, οι βασικοί λόγοι σχετίζονται με την επαγγελματική ανάπτυξη, αλλά και την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί στην καθημερινή πράξη.

Πίνακας 2: Λόγοι παρακολούθησης προγραμμάτων

Επικαιροποίηση γνώσεων – ενημέρωση για εξελίξεις	23
Επαγγελματική ανάπτυξη	22

Εφαρμογή στην πράξη νέων προσεγγίσεων και τεχνικών	18
Αποτελεσματικότερη διαχείριση της σχολικής τάξης	16
Απόκτηση γνώσεων σε νέα θέματα	14
Αναφορές σε συγκεκριμένες θεματικές επιμόρφωσης	9
Επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων με συναδέλφους	8
Απόκτηση πιστοποιητικού επιμόρφωσης	2

Τα κυριότερα εμπόδια για τη συμμετοχή τους σε προγράμματα επιμόρφωσης είναι για τις 40 νηπιαγωγούς η δυσκολία μετακίνησης προς τον τόπο που γίνεται το σεμινάριο, για 38 η έλλειψη χρόνου (γενικά), για 14 το κόστος συμμετοχής και για 13 νηπιαγωγούς το ότι η ποιότητα και η οργάνωση των σεμιναρίων δεν είναι στα επιθυμητά επίπεδα (Πίνακας 3).

Πίνακας 3: Εμπόδια για την παρακολούθηση προγραμμάτων

Δυσκολία μετακίνησης προς τον τόπο που γίνεται το σεμινάριο	40
Έλλειψη χρόνου (γενικά)	38
Κόστος συμμετοχής	14
Η ποιότητα και η οργάνωση των σεμιναρίων δεν είναι στα επιθυμητά επίπεδα	13
Έλλειψη χρόνου λόγω εργασιακών υποχρεώσεων	10
Έλλειψη χρόνου λόγω οικογενειακών υποχρεώσεων	8
Ο τρόπος επιλογής – μικρές πιθανότητες επιλογής	3
Μεγάλη διάρκεια σεμιναρίων	2
Προβλήματα υγείας	1
Ηλικία	1

Τέλος, σημειώνουμε ότι σε δύο ακόμη ερωτήσεις ανοικτού τύπου, οι νηπιαγωγοί εκλήθησαν να περιγράψουν περισσότερο αναλυτικά τα αντικείμενα στα οποία θα επιθυμούσαν να επιμορφωθούν, αλλά και τις γενικότερες απόψεις και προτάσεις τους για την επιμόρφωση και τον θεσμό των ΠΕΚ. Στον Πίνακα 4 παρουσιάζονται τα ευρήματα από την ανάλυση περιεχομένου για τα αντικείμενα επιμόρφωσης, από όπου μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι οι κυριότερες επιμορφωτικές ανάγκες τους έχουν σχέση με τη διοίκηση σχολικής μονάδας και τη νομοθεσία, τις ΤΠΕ στην εκπαίδευση, τις μαθησιακές δυσκολίες και την ειδική αγωγή, την συνεργασία – επικοινωνία με γονείς, τις σύγχρονες διδακτικές προσεγγίσεις, την διαχείριση τάξης και άλλα αντικείμενα (σε μικρότερη όμως έκταση από τα προαναφερθέντα).

Πίνακας 4: Αντικείμενα επιμόρφωσης

Διοίκηση σχολικής μονάδας - νομοθεσία	28
ΤΠΕ στην εκπαίδευση	21
Μαθησιακές δυσκολίες	20
Ειδική αγωγή	18
Συνεργασία – επικοινωνία με γονείς	15
Σύγχρονες διδακτικές προσεγγίσεις	14
Διαχείριση τάξης	12
Οργάνωση καινοτόμων δράσεων	7
Συμβουλευτική	5
Διδακτικές γνωστικών αντικειμένων	4
Συναισθηματική αγωγή	4
Πρώτες βοήθειες	3
Εκπαίδευση προσφυγόπουλων	3
Εκπαίδευση ενηλίκων	2

Σχολική βία / εκφοβισμός	2
Άλλα θέματα	7

Στις τρεις προηγούμενες ανοιχτές ερωτήσεις είχαμε αρκετά μεγάλο αριθμό απαντήσεων (74-68 απαντήσεις) στην τελευταία ερώτηση απάντησαν μόνο 30 από τις 111 νηπιαγωγούς (Πίνακας 5).

Πίνακας 5: Απόψεις και προτάσεις για την επιμόρφωση

Θετικές απόψεις για την χρησιμότητα του θεσμού των ΠΕΚ	7
Θεματολογία με βάση τις ανάγκες	7
Υλοποίηση στον τόπο εργασίας	5
Καλύτερη οργάνωση	4
Κάλυψη του κόστους συμμετοχής	3
Υλοποίηση στην έναρξη του σχολικού έτους	2
Υλοποίηση εντός ωραρίου εργασίας	2
Σεμινάρια για θέματα ειδικής αγωγής	2
Προτεραιότητα σε εκπαιδευτικούς που δεν έχουν έως τώρα συμμετάσχει	1

4. Συμπεράσματα

Με βάση τα ευρήματα από την ανάλυση και επεξεργασία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου διερεύνησης επιμορφωτικών αναγκών, προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Στην έρευνα συμμετείχε ένα σχετικά υψηλό ποσοστό (10,2%) των νηπιαγωγών που υπηρετούν στις σχολικές μονάδες της περιοχής ευθύνης του ΠΕΚ Πάτρας (Αχαΐα, Ηλεία, Αιτωλοακαρνανία, Ζάκυνθος και Κεφαλληνία).
- Οι βασικές θεματικές περιοχές - αντικείμενα για τις οποίες δηλώνεται ανάγκη επιμόρφωσης είναι οι σύγχρονες διδακτικές προσεγγίσεις και η ενημέρωση για τις εξελίξεις στην εκπαίδευση, οι μαθησιακές δυσκολίες και η ειδική αγωγή, η διαχείριση της τάξης, η επικοινωνία και συνεργασία με τους γονείς, η χρήση ΤΠΕ και η εισαγωγή καινοτομιών στην εκπαίδευση και η διοίκηση σχολικής μονάδας.
- Αναφορικά με τον τρόπο επιμόρφωσης, η πλειονότητα στρέφεται προς μεικτού τύπου προγράμματα, δηλαδή προγράμματα που συνδυάζουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση (τύπου MOOC) με μικρό αριθμό διά ζώσης συναντήσεων.
- Παρά τις θετικές απόψεις τους για την αξία της επιμόρφωσης και τον θεσμό των ΠΕΚ, οι νηπιαγωγοί που απάντησαν στην έρευνα, δεν συμμετέχουν στον βαθμό που θα επιθυμούσαν σε δράσεις επιμόρφωσης. Τα κυριότερα εμπόδια που δηλώνουν σχετίζονται με την απόσταση από τον τόπο επιμόρφωσης, την έλλειψη χρόνου, το κόστος συμμετοχής, αλλά και την ποιότητα των προσφερομένων προγραμμάτων και την ανταπόκρισή τους στις ανάγκες τους.

Βιβλιογραφικές αναφορές

Barbazette, J. (2006). *Training needs assessment: methods, tools, and techniques*. San Francisco, CA: Pfeiffer.

Βεργίδης, Δ. (2003). Σχεδιασμός προγραμμάτων εκπαίδευσης ενηλίκων για ευάλωτες κοινωνικές ομάδες. Στο Δ. Βεργίδης (επιμ.), *Εκπαίδευση Ενηλίκων: συμβολή στην εξειδίκευση στελεχών και εκπαιδευτών*, σσ. 95-122. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.

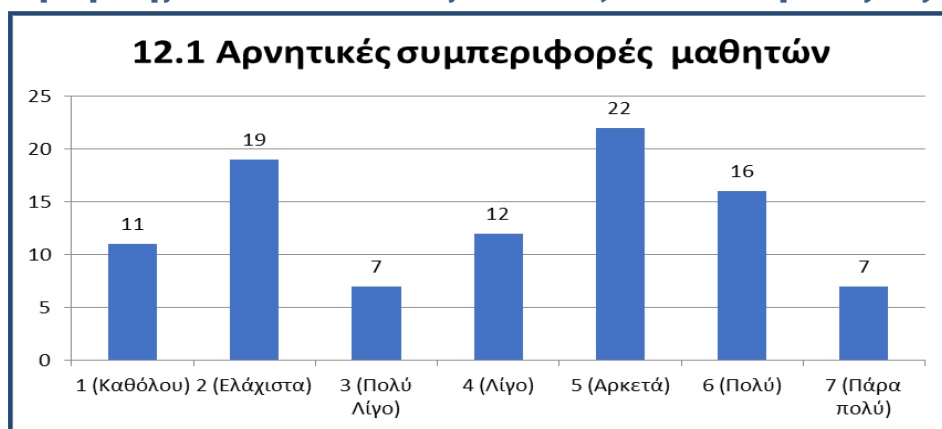
Καραλής, Θ. (2005). *Σχεδιασμός, Διοίκηση, Αξιολόγηση Προγραμμάτων Εκπαίδευσης Ενηλίκων*. Πάτρα: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

McKillip, J. (1987). *Need analysis: Tools for the Human Services and Education*. (Applied Social Research Methods Series, V. 10). California: Sage Publications.

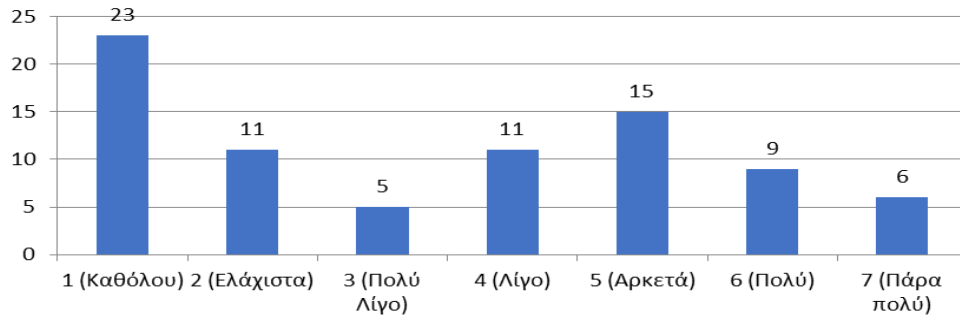
Nadler, L. & Nadler, Z. (1994). *Designing Training Programs* (2nd ed.). Houston, Texas: Gulf Publishing.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι:

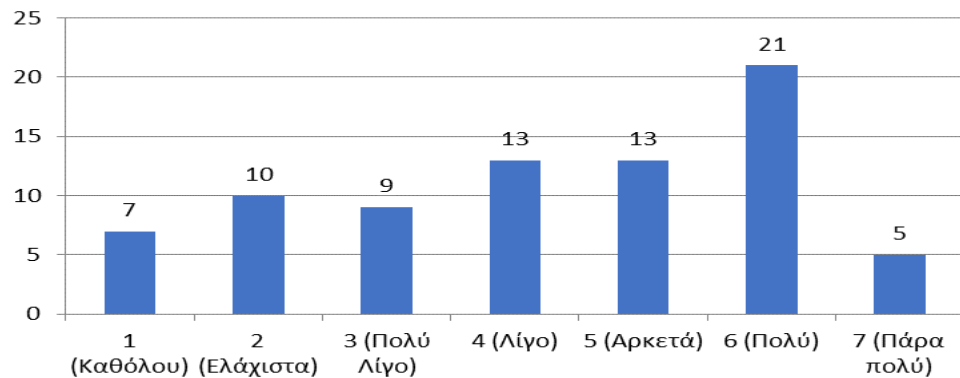
Προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι νηπιαγωγοί



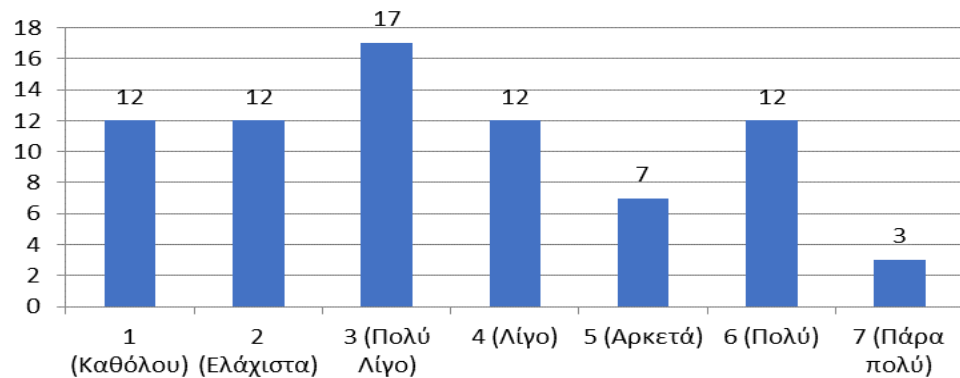
12.4 Επαγγελματικές σχέσεις μεταξύ εκπαιδευτικών του σχολείου μου



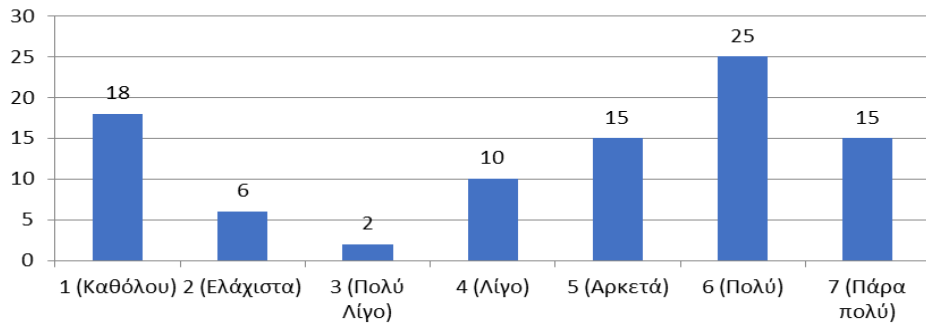
12.5 Έλλειψη χρόνου



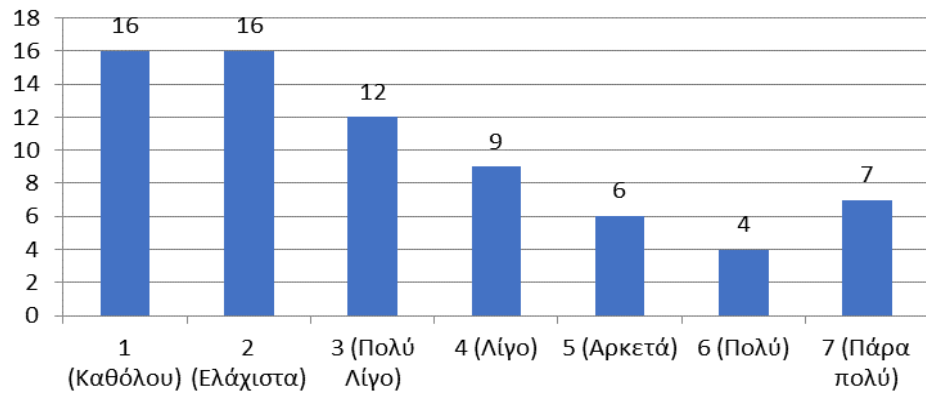
12.6. Χρονικά πιεστικό Αναλυτικό Πρόγραμμα]



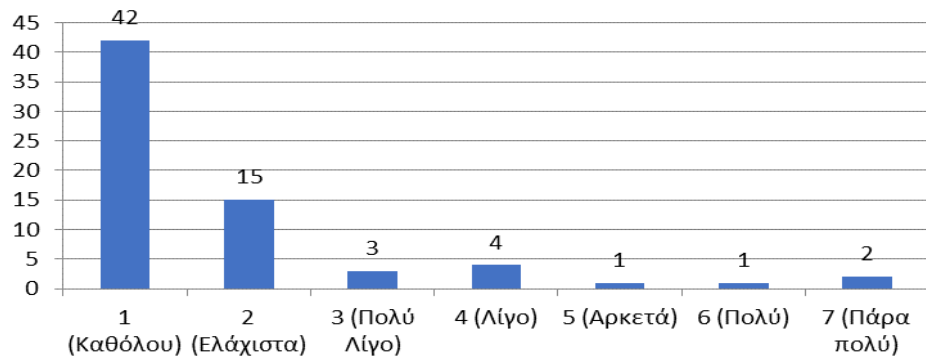
12.7 Μεγάλος αριθμός μαθητών στην τάξη



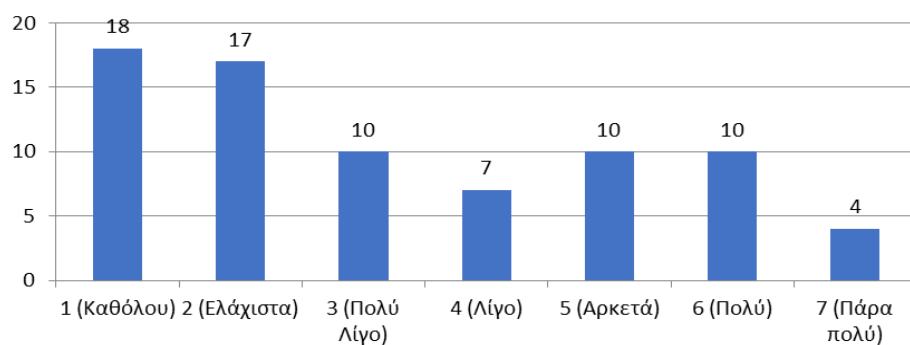
12.8. Σχεδιασμός-υλοποίηση διδασκαλίας



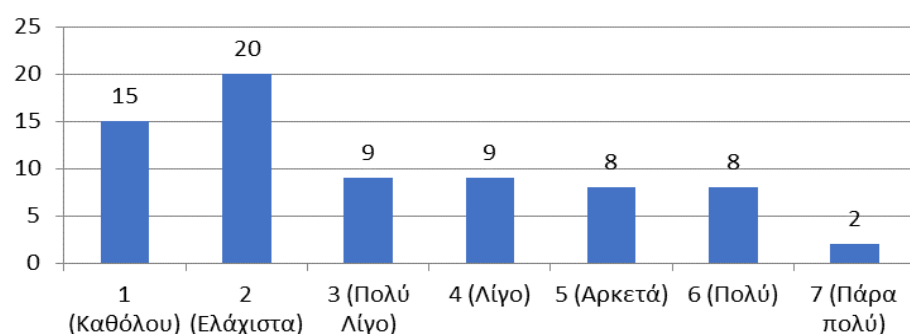
12.9. Συνδιδασκαλία μαθητών από διαφορετικές τάξεις



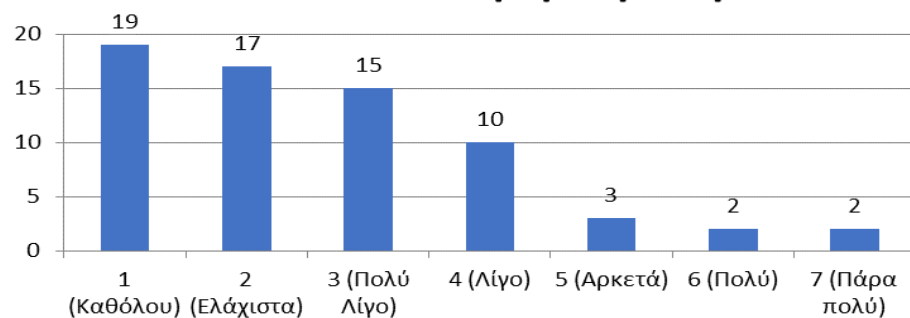
12.10. Πολιτισμική ετερογένεια μαθητών τάξης



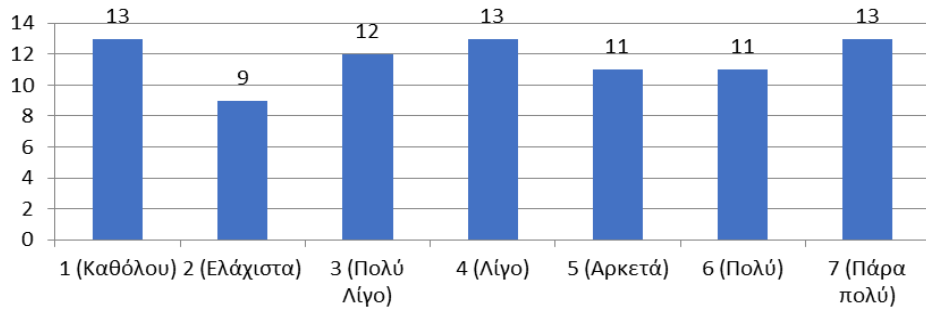
12.11. Χαμηλό γνωστικό επίπεδο μαθητών- ελλείψεις γνώσεις από προηγούμενες τάξεις- βαθμίδες



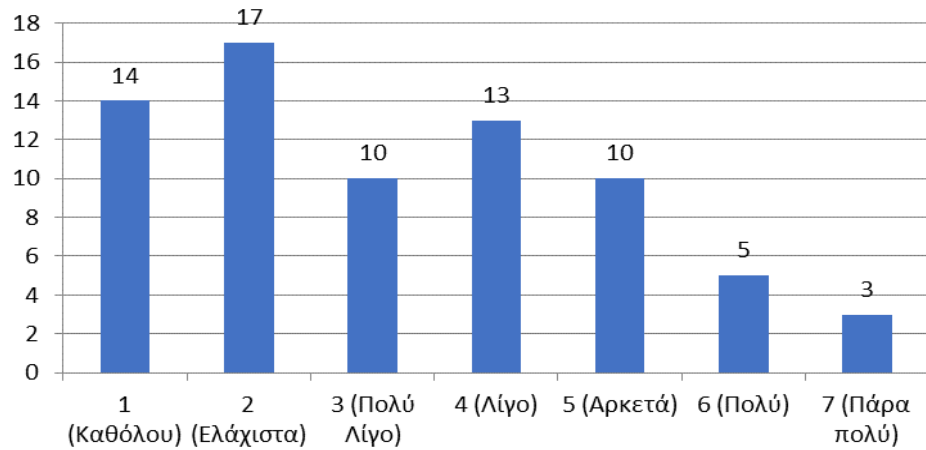
12.12. Έλλειψη συμμετοχής των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία- αδιαφορία μαθητών



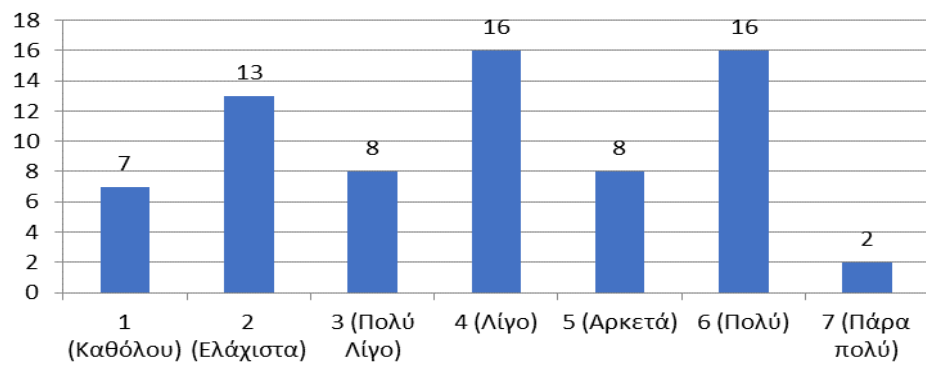
12.13. Έλλειψη ενημέρωσης σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης της σχολικής μονάδας



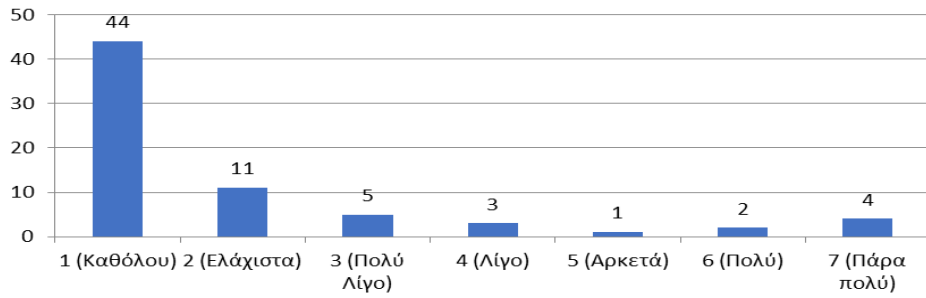
12.14. Αξιολόγηση μαθητών



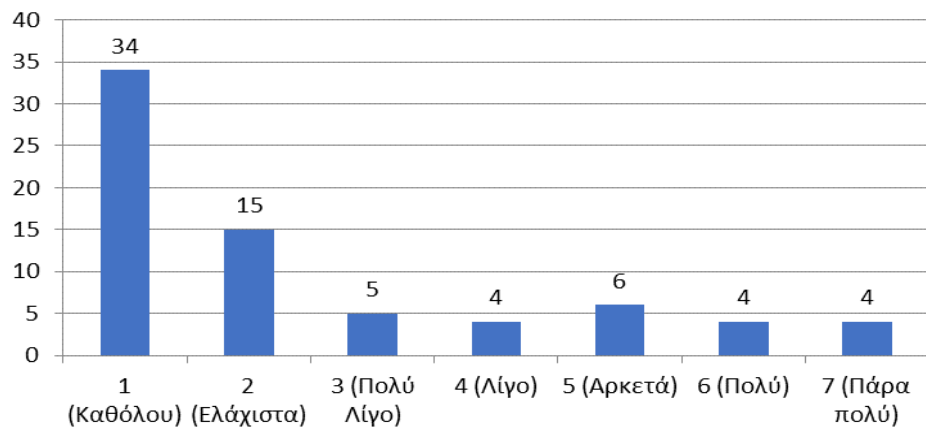
12.15. Εισαγωγή-διαχείριση καινοτομιών στο εκπαιδευτικό έργο



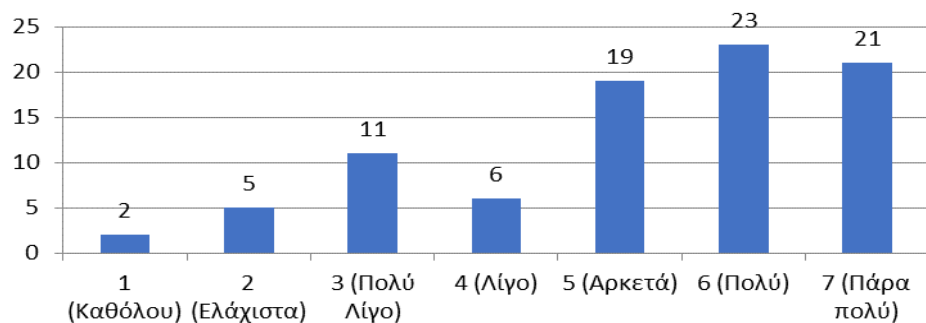
12.16. Έλλειψη επικοινωνίας με διεύθυνση σχολείου



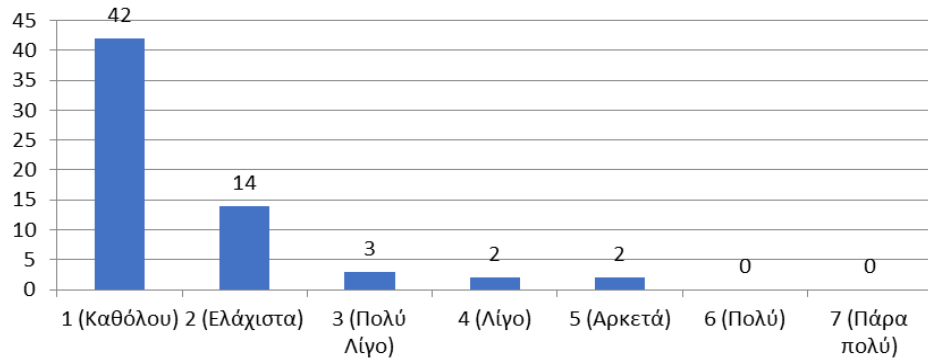
12.17. Παραβατικότητα- εκφοβισμός



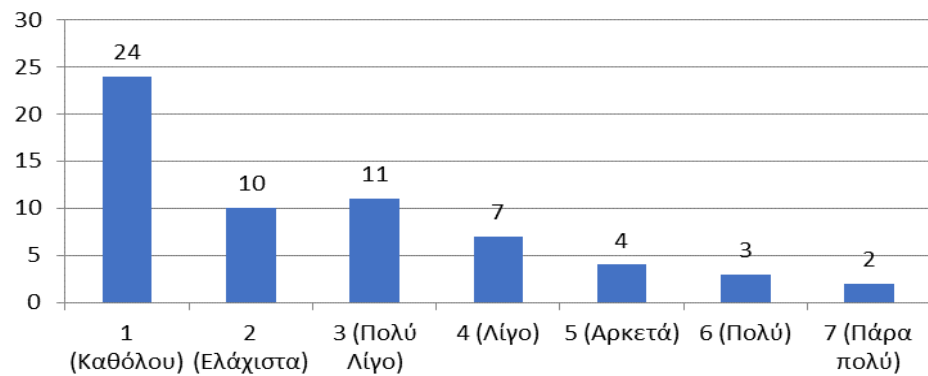
12.18. Ανάγκη επιμόρφωσης για ζητήματα συμβουλευτικής- καθοδήγησης



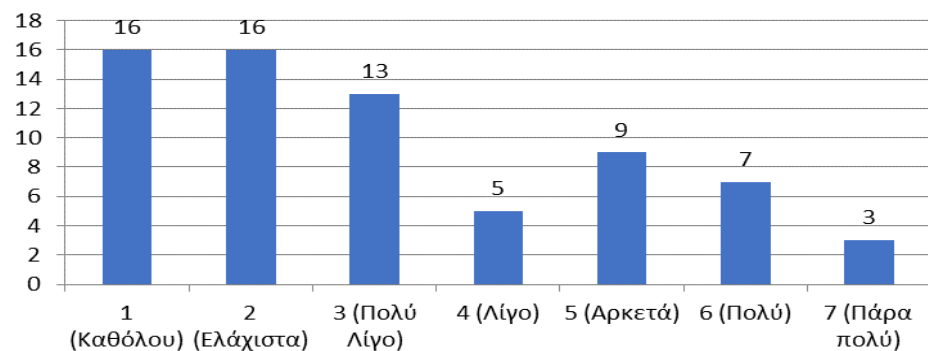
12.19. Έλλειψη εκπαιδευτικής σχέσης με μαθητές/τριες



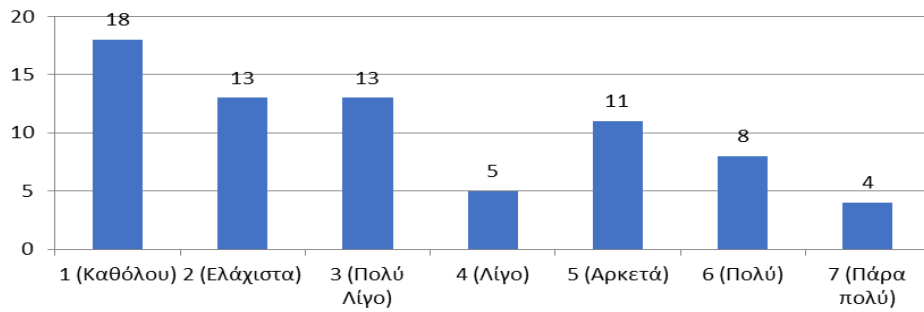
12.20. Έλλειψη υποστήριξης εργαστηριακών μαθημάτων



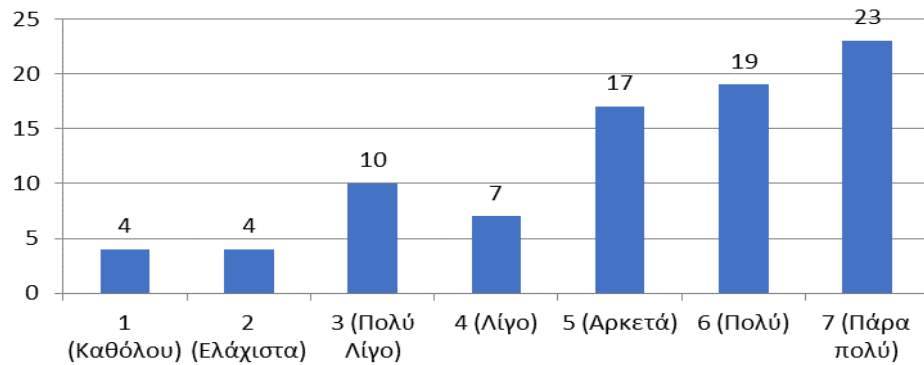
12.21. Έλλειψη ανάπτυξης της κριτικής σκέψης των μαθητών



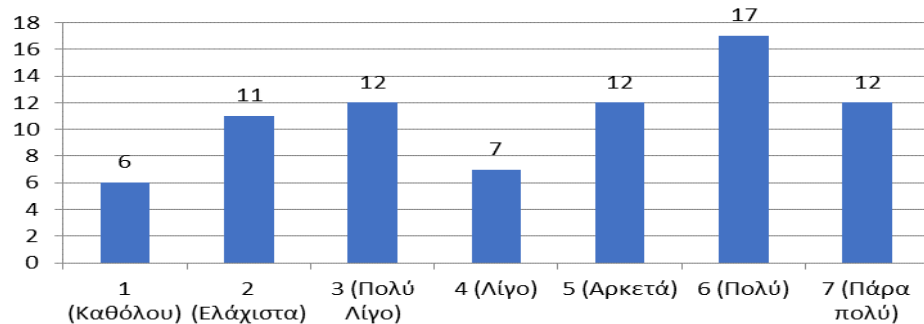
12.22. Έλλειψη καλλιέργειας της δημιουργικής σκέψης των μαθητών



12.23. Έλλειψη επιμόρφωσης στην Ειδική Αγωγή- Συμπερίληψη



12.24. Έλλειψη επιμόρφωσης στη μη λεκτική επικοινωνία



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ:

Ερωτηματολόγιο διερεύνησης επιμορφωτικών αναγκών

Αγαπητέ/ή συνάδελφε/σα

Το παρόν ΑΝΩΝΥΜΟ ερωτηματολόγιο στοχεύει σε μία διερεύνηση των επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών της προσχολικής, δημοτικής και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης η οποία υλοποιείται από το Περιφερειακό Επιμορφωτικό Κέντρο (ΠΕΚ) Πάτρας για τους εκπαιδευτικούς και τα στελέχη των περιοχών (Περιφερειακών Ενοτήτων) ευθύνης του (Αιτωλοακαρνανία, Αχαΐα, Ηλεία, Ζάκυνθος και Κεφαλληνία), με σκοπό τον καλύτερο σχεδιασμό και την υλοποίηση επιμορφωτικών δράσεων από το ΠΕΚ.

Η διερεύνηση των επιμορφωτικών αναγκών των εκπαιδευτικών είναι αναγκαία διαδικασία η οποία πρέπει να γίνεται με αυστηρή τήρηση των κανόνων της επιστημονικής δεοντολογίας, ώστε να οδηγήσει σε έγκυρα και αξιόπιστα πορίσματα.

Ο Δ/ντής του ΠΕΚ Πάτρας

Δρ. Σπυρίδων Παπαδάκης
Σχολικός Σύμβουλος Πληροφορικής

* Απαιτείται



A. ΑΤΟΜΙΚΑ- ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

1. Φύλο

Άνδρας

Γυναίκα

2. Ηλικία

Έως 24 ετών

25-34 ετών

35-44 ετών

44-54 ετών

55 και άνω ετών

3. Κλάδος - Ειδικότητα

π.χ ΠΕ04.01 Φυσικός

.....
.....

4. Συστάδες Κλάδων-Ειδικοτήτων
Προσχολική Αγωγή (π.χ. ΠΕ60, ΠΕ61)
Δημοτική Εκπαίδευση (π.χ. ΠΕ70, ΠΕ70.50)
Φιλολόγοι
Θετικών Επιστημών (ΠΕ03, ΠΕ04, ΠΕ19, ΠΕ20, ...)
Φυσ Αγωγής, Τεχνών, Νομ- Κοιν Επιστημών, Οικον-Διοικ., (ΠΕ11, ΠΕ32, ΠΕ8, ΠΕ9,
ΠΕ16, ΠΕ13 ...)
Επαγγελματικές - Τεχνικές Ειδικότητες (ΠΕ12, ΠΕ14, ΠΕ17, ..., ΤΕ)
Ξένων Γλωσσών (ΠΕ05, ΠΕ06, ΠΕ07, ΠΕ30...)
Θεολόγοι (ΠΕ01)
Άλλο.....

5.1. Είστε κάτοχος δεύτερου πτυχίου;

Ναι

Όχι

5.2. Έχετε τίτλους μεταπτυχιακών ή/και διδακτορικών σπουδών;

Όχι

Master

Διδακτορικό

Master και Διδακτορικό

6. Συνολικός χρόνος προϋπηρεσίας στην εκπαίδευση σε σχολικά έτη

1-5

6-10

11-15

16-20

21 και άνω

7. Βαθμίδα/ες εκπαίδευσης που εργάζεστε

Πρωτοβάθμια

Δευτεροβάθμια

Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια

8. Θέση που κατέχετε το τρέχον σχολικό έτος

Εκπαιδευτικός τάξης

Προϊστάμενος/η Νηπιαγωγείου

Διευθυντής/ντρια

Υποδιευθυντής/ντρια

Διευθυντής Εκπαίδευσης

Σχολικός Σύμβουλος

9.1 Περιφερειακή Ενότητα

Αιτωλοακαρνανίας

Αχαΐας
Ζακύνθου
Ηλείας
Κεφαλληνίας

9.2. Το Σχολείο στο οποίο εργάζεσθε κατά το τρέχον σχολικό έτος 2016-2017 βρίσκεται σε περιοχή:
Αγροτική (με πληθυσμό μικρότερο των 2.000 κατοίκων)
Ημιαστική (με πληθυσμό από 2.000 έως < 10.000 κατοίκους)
Αστική (με πληθυσμό από 10.000 έως < 100.000 κατοίκους)
Αστική (100.000 κάτοικοι και άνω)

9.3. Τύπος σχολικής μονάδας στην οποία εργάζεσθε κατά το τρέχον σχολικό έτος 2016-2017:

Εάν είστε σε περισσότερες επιλέξτε αυτή που έχετε περισσότερες ώρες

1/Θ Νηπιαγωγείο

2/Θ Νηπιαγωγείο

10.1 Έχετε παρακολουθήσει / παρακολουθείτε σεμινάριο επιμόρφωσης Α' ή Β' Επιπέδου στις Τ.Π.Ε;

Α' Επίπεδο

Β' Επίπεδο

Όχι

10.2 Έχετε πιστοποίηση στις Τ.Π.Ε;

Α' Επίπεδο

Β' Επίπεδο

Άλλος φορέας ή πτυχίο πληροφορικής

Όχι

11. Έχετε παρακολουθήσει κάποιο σεμινάριο επιμόρφωσης στο ΠΕΚ Πάτρας;

Εισαγωγική Επιμόρφωση

Άλλου τύπου σεμινάριο

Όχι

12. Ποια είναι τα προβλήματα που αντιμετωπίζετε στο καθημερινό σας έργο ως εκπαιδευτικός; Βαθμολογήστε τα από το 1 έως το 7, όπου 1 το λιγότερο σημαντικό και 7 το σημαντικότερο

1. Αρνητικές συμπεριφορές μαθητών

2. Μαθησιακές δυσκολίες των μαθητών

3. Έλλειψη επικοινωνίας σχολείου-οικογένειας

4. Επαγγελματικές σχέσεις μεταξύ εκπαιδευτικών του σχολείου μου

5. Έλλειψη χρόνου

6. Χρονικά πιεστικό Αναλυτικό πρόγραμμα

7. Μεγάλος αριθμός μαθητών στην τάξη

8. Σχεδιασμός-υλοποίηση διδασκαλίας
9. Συνδιδασκαλία μαθητών από διαφορετικές τάξεις
10. Πολιτισμική ετερογένεια μαθητών τάξης
11. Χαμηλό γνωστικό επίπεδο μαθητών- ελλείψεις γνώσεις από προηγούμενες τάξεις- βαθμίδες
12. Έλλειψη συμμετοχής των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία- αδιαφορία μαθητών
13. Έλλειψη ενημέρωσης σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης της σχολικής μονάδας
14. Αξιολόγηση μαθητών
15. Εισαγωγή -διαχείριση καινοτομιών στο εκπαιδευτικό έργο
16. Έλλειψη επικοινωνίας με διεύθυνση σχολείου
17. Παραβατικότητα- εκφοβισμός
18. Ανάγκη επιμόρφωσης για ζητήματα συμβουλευτικής- καθοδήγησης]
19. Έλλειψη εκπαιδευτικής σχέσης με μαθητές/τριες
20. Έλλειψη υποστήριξης εργαστηριακών μαθημάτων
21. Έλλειψη ανάπτυξης της κριτικής σκέψης των μαθητών
22. Έλλειψη καλλιέργειας της δημιουργικής σκέψης των μαθητών
23. Έλλειψη επιμόρφωσης στην Ειδική Αγωγή- Συμπερίληψη
24. Έλλειψη επιμόρφωσης στη μη λεκτική επικοινωνία

B. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ-ΧΡΟΝΟΣ-ΜΟΡΦΗ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

13. Σε ποιες από τις ακόλουθες θεματικές περιοχές - ενότητες θα θέλατε να παρακολουθήσετε ένα επιμορφωτικό σεμινάριο το επόμενο σχολικό έτος στο ΠΕΚ Πάτρας;

- α) Ειδικές Μαθησιακές Δυσκολίες
- β) Ένταξη ΤΠΕ και καινοτομιών στο διδακτικό έργο
- γ) Επικοινωνία με γονείς
- δ) Σύγχρονες Διδακτικές Προσεγγίσεις
- ε) Σχέσεις με μαθητές - Διαχείριση τάξης
- στ) Άλλο:

14.1 Θα επιθυμούσατε να συμμετάσχετε σε ένα πιλοτικό επιμορφωτικό σεμινάριο για "Βασικές Δεξιότητες σε ΤΠΕ" (Α' Επιπέδου)

- α) ΟΧΙ, έχω βασικές δεξιότητες για ΤΠΕ
- β) ΝΑΙ, αλλά εξακτινωμένο μεικτής μάθησης
- γ) ΝΑΙ, μόνο ασύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (τύπου ΜΟΟC)
- δ) ΝΑΙ, μόνο δια ζώσης στο ΠΕΚ Πάτρας ή αλλού
- ε) ΟΧΙ, θα ήθελα μόνο να δώσω για Πιστοποίηση Βασικών Δεξιοτήτων Α' Επιπέδου

14.2 Θα επιθυμούσατε να συμμετάσχετε σε ένα σεμινάριο "Εισαγωγικής Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών"

- α) ΟΧΙ, διότι έχω παρακολουθήσει
- β) ΝΑΙ, αλλά εξακτινωμένο μεικτής μάθησης
- γ) ΝΑΙ, δεν έχω συμμετάσχει μέχρι σήμερα
- δ) ΝΑΙ, μόνο ασύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (τύπου ΜΟΟC)

ε) ΟΧΙ, δεν επιθυμώ να παρακολουθήσω

15.1 Παρακαλώ δηλώστε την προτίμησή σας ως προς τον ΧΡΟΝΟ της ενδοσχολικής επιμόρφωσης

α) εντός του Ωρολογίου Προγράμματος (Ω.Π.)

β) εκτός Ω.Π.

γ) και τα δύο παραπάνω

15.2 Παρακαλώ δηλώστε την προτίμησή σας ως προς τον ΧΡΟΝΟ επιμόρφωσης στο ΠΕΚ

α) κατά τη διάρκεια του Ωρολογίου Προγράμματος (Ω.Π.)

β) εκτός Ω.Π.

γ) και τα δύο παραπάνω

15.3 Παρακαλώ δηλώστε την πρώτη προτίμησή σας ως προς την ΠΕΡΙΟΔΟ της επιμόρφωσης:

α) πριν την έναρξη του διδακτικού έτους

β) κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους

γ) στο τέλος του διδακτικού έτους

δ) τα Σαββατοκύριακα

ε) εξίσου ΟΛΕΣ τις παραπάνω περιόδους

στ) Άλλο.....

16. Ποια ΜΟΡΦΗ επιμόρφωσης προτιμάτε να παρακολουθείτε περισσότερο;

α) Εξ αποστάσεως (ασύγχρονη και σύγχρονη)

β) Μεικτή (συνδυασμό δια ζώσης και εξ αποστάσεως)

γ) Μόνο ασύγχρονη εξ αποστάσεως (π.χ. μέσω πλατφόρμας MOOCs)

δ) Μόνο δια ζώσης

17. Για ποιους λόγους θα θέλατε να παρακολουθήσετε ένα πρόγραμμα επιμόρφωσης;

.....
.....
.....

18. Ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες προσωπικές σας επιμορφωτικές ανάγκες;

.....
.....
.....

19. Ποια θεωρείτε ως τα κυριότερα ΕΜΠΟΔΙΑ συμμετοχής σας σε προγράμματα επιμόρφωσης;

.....
.....

20. Λοιπά σχόλια, παρατηρήσεις, προτάσεις για την επιμόρφωση εκπαιδευτικών και το θεσμό των ΠΕΚ και τη λειτουργία τους.